



OBECNÍ ÚŘAD DOBRÁ
STAVEBNÍ ÚŘAD
739 51 Dobrá 230

Č. j.: OD 2062/2016
Sp. zn.: SÚ/1146/2016/Li
328 A 5
Vyřizuje: Jarmila Lisníková
Telefon: 558 412 310
E-mail: lisnikova@dobra.cz
Datum: 20.07.2016

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Obecní úřad Dobrá, stavební úřad, obdržel dne 01.06.2016 žádost **obce Horní Domaslavice**, se sídlem **Horní Domaslavice 212, 739 51 Dobrá, IČ 00536008** (dále jen „žadatel“), o vydání rozhodnutí o umístění stavby s názvem: „**Výjezd z garáže OÚ a chodník**“ na pozemcích parc. č. 1034/16, 1034/17, 1034/20 a 249/18 v k. ú. Horní Domaslavice, obec Horní Domaslavice, obec Horní Domaslavice. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Obecní úřad Dobrá, stavební úřad (dále jen „stavební úřad“), jako stavební úřad věcně příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a místně příslušný podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) posoudil žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby podle ust. § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení podle ust. § 79 odst. 1 a § 92 odst. 1 stavebního zákona a ust. § 9 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění vyhlášky č. 63/2013 Sb., vydává

rozhodnutí o umístění stavby

s názvem: „**Výjezd z garáže OÚ a chodník**“ na pozemcích **parc. č. 1034/16** (druh pozemku ostatní plocha), **parc. č. 1034/17** (druh pozemku ostatní plocha), **parc. č. 1034/20** (druh pozemku ostatní plocha) a **parc. č. 249/18** (druh pozemku ostatní plocha) v **k. ú. Horní Domaslavice, obec Horní Domaslavice, obec Horní Domaslavice**. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

Druh a účel stavby:

Stavbou bude řešena rekonstrukce vjezdu do garáže budovy obecního úřadu a vybudování nového chodníku od Obecního domu k obecnímu úřadu, kde se nový chodník napojí na stávající chodník k obecnímu úřadu.

Nový chodník bude navazovat na komunikaci v úseku od obecního úřadu po zpevněnou plochu před Obecním domem v délce cca 21 m a šířce cca 1,5 m.

Rekonstrukce vjezdu do garáže bude spočívat v provedení svahování svahovými tvárnicemi a vydláždění zámkovou dlažbou celého sjezdu a chodníků.

Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. 1034/16, 1034/17, 1034/20 a 249/18 35/81, v k. ú. Horní Domaslavice, obec Horní Domaslavice.

Podrobnosti umístění jsou patrné ze situačního výkresu v měřítku 1:100, který vypracoval Ing. Zbigniev Fukala, autorizovaný technik pro dopravní stavby, specializace nekolejová doprava, ČKAIT 1100470 v dubnu 2016. Situace je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí.

Pro uskutečnění stavby se jako stavební pozemky vymezují pozemky parc. č. 1034/16, 1034/17, 1034/20 a 249/18 v k. ú. Horní Domaslavice, obec Horní Domaslavice.

Přístup a příjezd ke stavbě je zajištěn po místní komunikaci umístěné na pozemku parc. č. 1034/16 v k. ú. Horní Domaslavice, obec Horní Domaslavice.

Pro umístění stavby se stanoví tyto podmínky:

1. V zájmovém území se nachází stavby technické infrastruktury nebo jejich ochranná pásma. Při umístění stavby budou respektovány a dodrženy stanoviska a podmínky správců inženýrských sítí:
 - ČEZ Distribuce a.s., se sídlem Teplická 874/8, 405 02 Děčín 4 ze dne 05.05.2016 zn. 1084081483.

Účastníkem územního řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu je:

- obec Horní Domaslavice, Horní Domaslavice 212, 739 51 Dobrá, IČ 00536008

Odůvodnění

Dne 01.03.2016 byla podána obcí Horní Domaslavice, se sídlem Horní Domaslavice 212, 739 51 Dobrá, IČ 00536008 (dále jen „žadatel“), žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby s názvem „Výjezd z garáže OÚ a chodník“ na pozemcích parc. č. 1034/16, 1034/17, 1034/20 a 249/18 v k. ú. Horní Domaslavice, obec Horní Domaslavice, obec Horní Domaslavice. Uvedeným dnem bylo zahájeno územní řízení.

K žádosti o vydání územního rozhodnutí byly doloženy tyto podklady:

- dokumentace stavby (3x),
- výpis z katastru nemovitostí ze dne 02.05.2016,
- celková situace, včetně parcelních čísel, se zakreslením stavebního pozemku, požadovaného umístění stavby s vyznačením vazeb a účinků na okolí,
- vyjádření Policie České republiky, Krajské ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, dopravní inspektorát, Beskydská 2061, 738 19 Frýdek-Místek ze dne 31.03.2016 č. j. KRPT-56010-2/ČJ-2016-070206 a ze dne 20.04.2016 č. j. KRPT-56010-3/ČJ-2016-070206,
- závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova 2264, 738 01 Frýdek-Místek ze dne 17.05.2016 č. j. HSOS-5032-2/2016,
- stanovisko Bezbariérového prostředí, o.p.s., Havlíčkova 4481/44, 586 01 Jihlava ze dne 27.04.2016 zn. 093160039,
- souhlas s umístěním stavby a činností v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy společnosti ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV – Podmokly ze dne 05.05.2016 zn. 1084081483,
- koordinované stanovisko Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek ze dne 19.05.2016 č. j. MMFM 56825/2016,
- vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek ze dne 26.04.2016 č. j. MMFM 58505/2016,
- stanovisko společnosti Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 1235/169, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory ze dne 05.01.2016 zn. 9773/V020758/2015/FA a ze dne 05.02.2016 zn. 9773/V001664/2016/FA,
- vyjádření společnosti TS, a.s., tř. 17. Listopadu 910, 738 02 Frýdek-Místek ze dne 19.01.2016,
- stanovisko společnosti RWE Distribuční služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 657 02 Brno ze dne 20.01.2016 zn. 5001240456,
- vyjádření společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha, právní nástupce společnosti O2 Czech Republic a.s., Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 - Michle ze dne 21.05.2015 č. j. 306100/15,
- sdělení společnosti ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV – Podmokly ze dne 14.12.2015 zn. 0100503801,
- sdělení ČEZ ICT Services, a.s., Duhová 1531/3, 140 53 Praha 4 ze dne 14.12.2015 zn. 0200391021.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků územního řízení v souladu s ust. § 85 stavebního zákona. Dle ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona je účastníkem územního řízení žadatel a obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.

V daném případě se jedná o obec Horní Domaslavice, jako žadatele a zároveň jako obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn.

Dle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona je dále účastníkem územního řízení vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, a osoby, jejichž vlastnické nebo

jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. V tomto případě se jedná o společnost ČEZ Distribuce a.s., jako vlastníka distribuční sítě umístěné na pozemcích stavbou dotčených parc. č. 1034/16, 1034/17, 1034/20 a 249/18 v k. ú. Horní Domaslavice, obec Horní Domaslavice.

Při vymezování okruhu účastníků územního řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení podle ust. § 85 stavebního zákona přísluší vedle žadatele a vlastníka pozemku, na nichž se stavba umísťuje, obci, a dále vlastníkům pozemků a staveb, které se nacházejí v bezprostřední blízkosti navrhované stavby, tzn. mají společnou hranici s pozemky, na nichž se stavba umísťuje. Vlastnická nebo jiná práva k dalším, vzdálenějším nemovitostem nemohou být přímo dotčena tímto rozhodnutím. Řešená stavba nebude mít žádný výrazný negativní dlouhodobý vliv na své okolí.

Stavební úřad opatřením ze dne 13.06.2016 oznámil v souladu s ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení územního řízení a stanovil, že účastníci řízení mohou své námítky, popřípadě důkazy a dotčené orgány svá závazná stanoviska uplatnit nejpozději do 15 dnů ode dne doručení tohoto oznámení. Podle ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání a ohledání na místě, neboť stavebnímu úřadu jsou dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru. Ve stanovené lhůtě nebyly uplatněny účastníky řízení žádné námítky.

Oznámení o zahájení územního řízení bylo doručeno v souladu s ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona účastníkům řízení uvedeným v ust. § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům jednotlivě.

Stavební úřad dal zároveň v oznámení o zahájení řízení účastníkům územního řízení v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním, a to ve lhůtě do 3 dnů po skončení lhůty stanovené k uplatnění námitek. Tohoto práva žádný z účastníků řízení nevyužil.

V územním řízení stavební úřad posoudil záměr žadatele z hledisek uvedených v ust. § 90 písm. a) až e) stavebního zákona:

- a) s vydanou územně plánovací dokumentací – pozemky parc. č. 249/18 a 1034/20 v k. ú. Horní Domaslavice, obec Horní Domaslavice se dle Územního plánu Horní Domaslavice, který byl projednán a vydán formou opatření obecné povahy na Zastupitelstvu obce Horní Domaslavice dne 15.06.2011 a účinnosti nabyl dne 01.07.2011, se nachází v zastavěném území, ploše občanského vybavení (OV). V této ploše je doplňující a přípustné využití veřejných prostranství včetně veřejné zeleně. Pozemky parc. č. 1034/17 a 1034/16 v k. ú. Horní Domaslavice se nacházejí v zastavěném území, v ploše veřejných prostranství, kde je hlavní a převládající využití vozidlové komunikace, pěší komunikace, plochy pro pěší a cyklistické stezky, veřejná zeleň. Ke stavbě bylo žadatelem doloženo vyjádření Magistrátu města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje ze dne 26.04.2016 č. j. MMFM 58505/2016, ve kterém sděluje následující: dle Územního plánu Horní Domaslavice jsou pozemky p. č. 249/18 a 1034/20 v plochách občanského vybavení, v zastavěném území, pozemky p. č. 1034/17 a 1034/16 jsou v plochách veřejných prostranství.

Vzhledem k tomu, lze konstatovat, že záměr umístění stavby je v souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, tj. Územním plánem Horní Domaslavice a se

- Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které vydalo Zastupitelstvo MSK dne 22.12.2010 usnesením č. 16/1426, které nabylo účinnosti dne 04.02.2011;
- b) s cíli a úkoly územního plánování, zejména a charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území - umístěvaná stavba je v souladu s platným územním plánem a současně je tedy i v souladu s cíli a úkoly územního plánování, jejichž vyjádřením vydaná územně plánovací dokumentace je. Územní plán vymezuje v daném území i případné architektonické a urbanistické hodnoty, které by bylo nutné chránit a stanoví podmínky na jejich ochranu. Navrhovaná stavba svým charakterem neovlivní architektonické ani urbanistické hodnoty v daném území;
- c) s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území – na základě posouzení žádosti včetně příloh, dospěl stavební úřad k závěru, že záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona. Žádost byla podána na předepsaném formuláři, jehož obsahové náležitosti jsou stanoveny v příloze č. 1 k vyhlášce č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů. K žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby byly připojeny náležitosti vyplývající z ust. § 86 stavebního zákona a § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů, které jsou specifikovány v příloze č. 1 citované vyhlášky, v části B formuláře žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby. Doložena dokumentace je zpracovaná Ing. Zbignievem Fukalou, autorizovaným technik pro dopravní stavby, specializace nekolejová doprava, ČKAIT 1100470 v dubnu 2016, je zpracována podle přílohy č. 1 k vyhlášce č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, která stanoví rozsah a obsah dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení. Záměr je v souladu s obecnými požadavky na výstavbu, především s obecnými požadavky na využívání území, jež jsou stanoveny ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, především s ust. § 20 odst. 1a 4, § 23 odst. 1 a § 24e, dle kterého je obecným požadavkem takové umístění staveb na pozemcích, které nezhoršuje kvalitu prostředí a hodnotu území a je dopravně napojen na veřejně přístupnou pozemní komunikaci. Stavba je rovněž v souladu s požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích, zabezpečujících bezbariérové užívání stavby. Předložená projektová dokumentace vyhovuje bezbariérovému přístupu;
- d) s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu - umístěvaná stavba je rovněž v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, protože přístup a příjezd ke stavbě je zajištěn z místní komunikace umístěné na pozemku parc. č. 1034/16 v k. ú. Horní Domaslavice. Posuzovaný stavební záměr nevyžaduje nové nároky na technickou infrastrukturu;
- e) s požadavky zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněný zájmu účastníků řízení – soulad záměru se zájmy chráněnými zvláštními právními předpisy (na úseku pozemních komunikací, provozu na pozemních komunikacích, státní památkové péče, ochrany vod, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu, odpadového hospodářství a ochrany lesa) žadatel doložil k žádosti stanoviska a závazná stanoviska dotčených orgánů, které tyto zájmy hájí v rámci svých kompetencí. Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, vydal dne 19.05.2016 pod č. j. MMFM

56825/2016 koordinované stanovisko, zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě těchto zákonů: z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění: sděluje, že není dotčeným orgánem; z hlediska zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů: poučil žadatele o podmínkách stanovení úpravy provozu na pozemních komunikacích; z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů: umístěním stavby v navrženém rozsahu nejsou dotčeny veřejné zájmy chráněné zákonem o státní památkové péči; z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů: vydal souhlasné závazné stanovisko bez podmínek; z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: vydal souhlasné závazné stanovisko bez podmínek; z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: záměrem nedojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o ochraně ZPF; z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů: dojde k dotčení zájmů chráněných dle zákona o dopadech v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství a uvedl, že nemá ke způsobu nakládání s odpady uvedenému v projektové dokumentaci pro stavbu připomínky a poučil původce odpadů o jeho povinnostech; z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nedojde k dotčení zájmů chráněných lesním zákonem. Dále bylo posouzení učiněno na základě souhlasného závazného stanoviska Hasičského záchranného sboru Moravskoslezského kraje ze dne 17.05.2016 č. j. HSOS-5032-2/2016, neobsahovalo žádné podmínky a byl jím vyjádřen souhlas.

Na základě výsledku posouzení stavebního úřadu podle ust. § 90 stavebního zákona je umístění výše uvedené stavby v souladu s ust. § 90 odst. a) až e) stavebního zákona.

Stavební úřad v průběhu řízení postupoval tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Vlastnická práva k pozemkům dotčeným umístěním stavby i k sousedním pozemkům byla stavebním úřadem ověřována na základě dálkového přístupu do katastru nemovitostí v průběhu celého řízení, zejména před oznámením zahájení řízení a před vydáním územního rozhodnutí.

Stavební úřad při vydání územního rozhodnutí postupoval v souladu s ust. § 4 odst. 1 stavebního zákona. Podle tohoto ustanovení, pokud je spolu se stavbou hlavní předmětem žádosti nebo ohlášení souboru staveb, stavební úřad všechny stavby projedná v režimu stavby hlavní.

Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící umístění navrhované stavby, rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Podle ust. § 69 odst. 2 správního řádu se v písemném vyhotovení rozhodnutí uvedou jména a příjmení všech účastníků řízení. V daném případě jsou účastníky řízení obec Horní Domaslavice a společnost ČEZ Distribuce a.s.

Poučení o opravném prostředku

Proti územnímu rozhodnutí se podle ust. § 83 odst. 1 a ust. § 86 odst. 1 správního řádu mohou účastníci řízení odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Obecního úřadu Dobrá, stavebního úřadu. Odvolání bude postoupeno Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje v Ostravě, odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury, k rozhodnutí.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na jeho náklady.

Podle ust. § 85 odst. 1 správního řádu má včas podané a přípustné odvolání odkladný účinek.

Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo.

Ostatní poučení

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Pokud nebude účastník řízení při doručování zastížen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, pokud si ji adresát ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena nevyzvedne, písemnost se podle ust. § 24 odst. 1 uvedeného zákona považuje za doručenu posledním dnem této lhůty.

Podle ust. § 92 odst. 4 stavebního zákona po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí stavební úřad doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, kterou tvoří celková situace v měřítku katastrální mapy, popřípadě další vybraná část dokumentace; stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Podle ust. § 93 odst. 1 stavebního zákona územní rozhodnutí o umístění stavby platí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Podle ust. § 93 odst. 2 téhož zákona podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Podle ust. § 93 odst. 4 územní rozhodnutí nepozbývá platnosti, bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabyli-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává, vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr

realizovat, nebo byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena tato veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.

Projektová dokumentace pro stavbu bude zpracována oprávněnou osobou. Rozsah a obsah projektové dokumentace stanoví prováděcí právní předpis (příloha č. 9 vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb).

Komunikace pro pěší, resp. stavba chodníku je veřejně přístupnou pozemní komunikací dle ust. § 1 a § 2 odst. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, která slouží místní dopravě (bezpečný pohyb chodců). Chodník je místní komunikací IV. třídy (komunikace nepřístupná provozu silničních motorových vozidel dle ust. § 6 odst. 3 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb.).

Podle ust. § 15 odst. 1 písm. c) stavebního zákona působnost stavebního úřadu vykonává u staveb místních komunikací orgán vykonávající státní správu na uvedeném úseku podle zvláštního právního předpisu (speciální stavební úřad). Podle ust. § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, tuto působnost vykonává ve věcech místních komunikací Obecní úřad Horní Domaslavice, speciální stavební úřad.

„otisk úředního razítka“

Jaroslava Frischtoková
vedoucí stavebního úřadu

za správnost vyhotovení
Jarmila Lisníková

Příloha:

- ověřený situační výkres v měřítku 1:500

Poplatek:

Správní poplatek podle položky 17 odst. 1 písm. f) zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve výši 20.000 Kč byl zaplacen dne 17.06.2016.

Obdrží

Účastník řízení podle ust. § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona (datovou schránkou):

1. obec Horní Domaslavice, Horní Domaslavice 212, 739 51 Dobrá

Účastník řízení podle ust. § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona (datovou schránkou):

2. obec Horní Domaslavice, Horní Domaslavice 212, 739 51 Dobrá

Účastníci řízení podle ust. § 85 odst. 2 stavebního zákona (datovou schránkou):

3. ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV - Podmokly (0100503801)

Dotčené orgány (datovou schránkou):

- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje, Radniční 1148, 738 22 Frýdek-Místek (MMFM 58505/2016)
- Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, Palackého 115, 738 22 Frýdek-Místek (MMFM 56825/2016, Ing. Borkovská, Mgr. Filipová)
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova 2264, 738 01 Frýdek-Místek (HSOS-5032-2/20106)